Verslag PLG werkgroep dd 21-12-2016

Aanwezig: Corrinne, Leendert-Jan, Carlien, Riaan, Wim Westerweele, Wim Brouwer, Gabrielle Rossing, Marjan Glas (verslag).

Te bespreken:

1. Ons kader  
   Wat kenmerkt PLG’s in Zeeland?  
   Wim Brouwer wil graag weten. Zijn onderzoeksfase “analyse” sluit aan bij document “wat kenmerkt plg’s in Zeeland”? Dit is de basis. Onze leidraad.  
   Wim Westerweele ziet het anders. Interview resultaten komen terug in dit document.   
   Wim bepleit om dit document aan te vullen en daar een werksessie aan te wijden.

Wat Wim Brouwer nodig heeft:  
vier PLG’s die draaien in semester 2. En die ervaringen met huidige PLG’s meenemen.  
In januari met betrokkenen bespreken.

OGW: Agnes Hieminga  
Perspecto: tandemscholen (Carlien & Gabrielle)   
OMV: Wim Reynhout.   
Minor zorg: Leendert-Jan, Marjan.  
  
Wim Westerweele: bepleit om document te onderbouwen en aan te geven wat bronnen zijn.

1. Professionalisering begeleiding  
   -hoe verlopen de PLG’s in Pabo 3; wat willen we met de pilot bereiken  
     
   -intervisie PLG-begeleiders:  
   *breng iets in wat je graag wilt delen en waar je een vraag over hebt.*  
   Wim Westerweele: interview met Wim Brouwer. Wat maakte de PLG fantastisch?   
   Wat observeerde Carlien? Carlien wil graag delen: het mooie van de PLG was: onderwerp: eigenaarschap.  
   Studenten hebben verteld over wat ze gedaan/geleerd hebben maar minder over hoe zij zelf eigenaar zijn van hun leerproces. Dat is tenslotte wel besproken. Dat ervaarde Carlien als een extra leermoment. Studenten startten met gevoel dat ze aan iets extra’s begonnen en daarvoor waren ze eerst niet echt gemotiveerd. Dat gevoel ging over. Men raakte gemotiveerd. Wim Westerweele maakte een verslag van de bijeenkomst (geeft hij door aan Gabrielle).  
   PLG onderzoek was niet gekoppeld aan cursus van Kelly.  
   Mentoren waren niet betrokken behalve één. Maar die was vaak afwezig.  
   Riaan wil graag dit verslag toesturen aan pabo 4 docenten. Om argumenten aan te reiken dat PLG’s in curriculum moet worden opgenomen.  
   Wim maakte verslag van alle bijeenkomsten.  
   Studenten vroegen aan pabo-collega’s of ze PLG mochten inruilen voor opdrachten maar daar kregen ze nul op rekwest.

Wim stuurt materiaal toe aan Riaan/plaatst op wiki.

Corrinne:   
PLG zonder mentoren. Gekoppeld aan cursus Kelly.   
Literatuur gekoppeld aan praktijk-vraag. Vraag over presentatie: kijken vanuit verschillende perspectieven. Ideaal formuleren. Belemmeringen onderzoeken. Met helpende gedachten belemmeringen onderzocht.   
vraag: de PLG bestaat uit 7 studenten. Eén van de studenten meldt meerdere keren af. Wat doe je daarmee? Corrinne vraagt zich af hoe we hier mee om kunnen gaan?  
Hoe is aan begin ideaal gedeeld? En hoe is commitment uitgesproken? Zij sprak commitment uit en vervolgens meldde ze: “ik kan niet komen”.  
Hoe speelt de mentor, de pabo-docent een rol? Hoe druk hebben ze het? Hoe druk ervaren ze het?  
Als mentoren mee hadden gedaan dan waren er op andere momenten ontmoetingsmomenten geweest en had het misschien anders gespeeld?   
“we maken een afspraak?”

Corrinne vraagt zich af wat haar status is. En of ze dus iemand kan dwingen. Wat is rol en verantwoordelijkheid van facilitator?  
Voornemen: Corrinne gaat student bellen en haar uitnodigen voor presentaties. En ook bevragen naar motieven om af te haken.

1. Updates  
   -onderzoek Wim Brouwer  
     
   -onderzoek naar PLG’s  
     
   -integratie PLG’s in het curriculum en leerwerkplek  
   Riaan en Leendert-Jan begeleiden in 4e jaar zelfde klas. Zij begeleiden samen de groep. Leendert-Jan geeft feedback vanuit de visie-cursus. Riaan reflecteert op LIO-doelen. Doel: integratie van drie onderdelen in pabo 4. Wens Riaan: delen PLG ervaringen in vierde jaar.  
   Rol docent/coach. Voor pabo-docenten zowel als voor Omers ingewikkeld om deze rollen beide op zich te nemen.  
   Beoordelen en begeleiden gaat niet samen; of moeizaam. Geef vooraf studiepunten.  
     
   Uitgangspunt zou moeten zijn voor PLG; eigen verantwoordelijkheid voor groepsproces. Rol facilitator is: helder maken wat effectieve spelregels zijn van de groep. Of beter nodig: zelf regels laten bepalen.  
   Rol facilitator kan ook zijn: meer-wetende partner. Op spaarzame momenten interventies doen als facilitator om groep gaande te houden. Daarin verantwoordelijkheid nemen als facilitator.   
   Opbouw curriculum: van sturing door docent naar zelfsturing door student.   
   Interventie door docent kan variëren in intensiteit, frequentie waarbij doel/criterium steeds is: eigenaarschap groep.  
   Connecties tussen theorieën en uitwerking PLG/curriculum.  
   Hierbij ook link leggen met SPO/onderwijskompas.
2. Document Leendert-Jan:  
   plg radar dcbo. Hij wil graag weten hoe wij dat lezen. Leeropbrengsten presenteren. Daar met elkaar uit destilleren wat waardevol is om op te nemen in ons document. “PLG in Zeeland”.  
   Wat moet toegevoegde waarde zijn van PLG’s? Competenties komen beter tot stand. Kennis genereren en die gedeeld kan worden. Innovatie doeleinden.  
   Financiën onderbouwen door visie.
3. Volgende bijeenkomst  
   Gabrielle dankt ons allen voor onze denkkracht en bijdrage